

Replica alla denuncia di un giornale « vicino »

« Rheinische Zeitung » n. 10
10 gennaio 1843

* *Colonia*, 9 gennaio. Sarebbe stato contro tutte le regole, se la « buona » stampa non avesse cercato ora da ogni parte di guadagnarsi contro di noi i suoi spe-roni; in testa è la profetessa Ulda¹ di Augusta, alla quale prossimamente faremo risuonare le orecchie per le sue ripetute provocazioni. Oggi abbiamo a che fare con la nostra invalida vicina, l'onorevolissima « Kölnische Zeitung ». Toujours perdrix!^a

In primo luogo « qualcosa di provvisorio » ovvero un « provvisorio qualcosa », un ricordino che vogliamo far precedere come spiegazione alla sua *denuncia* odierna², un'amabilissima storiella sul modo con cui la « Kölnische Zeitung » cerca di guadagnarsi « *considerazione* » presso il governo, su come fa valere la « vera libertà » in contrasto con l'« arbitrio » e sa porsi « limiti » dall'interno. Il benevolo lettore ricorderà come nel n. 4 della « Rheinische Zeitung » la « Kölnische Zeitung » fosse stata accusata di aver *fabbricato* da sé la corrispondenza da Lipsia, che annunciava quasi con giubilo la più volte discussa proibizione; come inoltre fosse stata benevolmente sconsigliata dal difendere seriamente l'autenticità di quel documento sotto la precisa minaccia che, in caso contrario, noi « rispetto alla mistica corrispondenza da Lipsia » avremmo dovuto pubblicare ancora un *fatto* spiacevole. Il benevolo lettore rammenterà la replica mite ed evasiva della « Kölnische Zeitung » del 5 gennaio, la nostra risposta in rettifica nel n. 6 e infine il « doloroso silenzio » che la « Kölnische Zeitung » credette allora opportuno osservare. Ecco il fatto in questione: la « Kölnische Zeitung » trovò giustificata la proibizione della « Leipziger Allgemeine Zeitung » in seguito ad una pubblicazione che

« oltrepassa tutti i limiti della decenza e che anche da noi apparirà ad ogni persona moderata e riflessiva come un'inconcepibile *indiscrezione* ».

Manifestamente si alludeva con ciò alla pubblicazione della lettera di *Herwegh*. Si poteva forse condividere tale opinione della « Kölnische Zeitung », se *essa stessa* solo pochi giorni prima non avesse *voluto* comunicare al pubblico la lettera di *Herwegh*, e solo « *dal di fuori* » non fosse stata costretta entro « limiti » che

^a Sempre pernice! (sempre la stessa cosa).