

Dibattito intesista

«Neue Rheinische Zeitung» n. 39
9 luglio 1848^a

****Colonia**, 8 luglio. Insieme alla notizia dello scioglimento del ministero Hansemann ci giunge anche il rapporto stenografico sulla seduta intesista del 4 luglio.¹ In questa seduta fu reso noto il primo sintomo di questo scioglimento, il ritiro di Rodbertus, e contemporaneamente la disgregazione del ministero fu considerevolmente accelerata dai due voti contraddittori sulla commissione di Posnania e il ritiro della sinistra.²

Le dichiarazioni del ministro sul ritiro di Rodbertus non contengono novità neppure nel rapporto stenografico. Le sorvoliamo.

Si alzò *Forstmann*: doveva protestare contro i termini usati da Gladbach il 30 giugno per la «delegazione degli uomini più rispettabili della Renania e Vestfalia». ^b

Berg: A proposito del regolamento ho già fatto recentemente l'osservazione che la lettura della lettera qui è fuori luogo e che mi annoia. ^c (Grido: *ci annoia!*) Va bene, ci annoia. Ho parlato per me e per *parecchi altri* e il fatto che siamo oggi annoiati da un'ulteriore osservazione, non sopprime questa osservazione.

Tüsbaus, relatore della sezione centrale nella questione della commissione di Posnania, presenta il suo rapporto. La sezione centrale propone che la commissione sia nominata per esaminare tutte le questioni riguardanti l'affare della Posnania, e lascia aperta la questione di quali mezzi la commissione avrà a sua disposizione per questo scopo.

Wolff, Müller, Reichensperger II e Sommer hanno presentato emendamenti che sono tutti appoggiati e discussi.

Tüsbaus aggiunge ancora qualche osservazione al suo rapporto in cui si pronuncia contro la commissione. Anche questa volta, come sempre, la verità sta evidentemente nel mezzo, e dopo lunghi rapporti contraddittori si arriverà solo al risultato che c'è stata ingiustizia da ambedue le parti. Si sarà allora esattamente allo stesso punto di adesso. Dapprima, ci si dovrebbe almeno far dare dal governo un rapporto dettagliato su cui basare le ulteriori decisioni.

Come ha potuto la sezione centrale scegliere un relatore che prende la parola contro il suo proprio rapporto?

^a Scritto da Engels. — ^b Vedi presente volume p. 195. — ^c Vedi presente volume pp. 191-192.