

Buat. L'esaltazione dell'aristocrazia fondiaria

[|xxii-1399| *Buat* (comte du) « Éléments de la politique, ou Recherche des vrais principes de l'économie sociale », (6 vls.), London 1773.

Questo scrittore debole e prolisso, che scambia l'apparenza della fisiocrazia per la sua essenza e [fa] l'esaltazione dell'aristocrazia fondiaria – e accetta le teorie fisiocratiche solo nella misura in cui corrispondono a questo scopo –, non meriterebbe neppure di essere ricordato, se in lui non apparisse in modo grossolano il carattere borghese in tutta la sua brutalità; forse in modo così aspro come più tardi nel Ricardo. L'errore di limitare il produit net alla rendita non cambia niente alla cosa.

La stessa cosa viene ripetuta dal Ricardo per il produit net in generale.¹ Gli operai appartengono alle *faux frais*^a ed esistono solo per permettere a proprietari del produit net di « formare la società ». (Vedi i passi che riguardano la questione.)² La sorte dei lavoratori liberi viene concepita come un semplice mutamento di forma della schiavitù; ma ciò è necessario affinché i ceti superiori formino « la società ». (Anche in *Arthur Young* il produit net, il plusvalore, appare come lo scopo della produzione.)³

[|1400| Si ricordi il passo del Ricardo contro A. Smith, secondo il quale il capitale più produttivo è quello che impiega più operai di tutti.⁴ A questo proposito cfr. *Buat*, pp. 30-31 [t. VI, pp. 51-52, 68-70]. Inoltre sulla classe lavoratrice e la schiavitù –, (pp. 28-29) [t. II, pp. 288, 297, 309; t. III, pp. 74, 95-96, 103; t. VI, pp. 43, 51]; sulla necessità che questi lavoratori lavorino per un periodo di tempo supplementare, e sul significato dello strict nécessaire^b – (p. 30) [t. VI, pp. 52-53].

Ecco l'unico passo che vale la pena di citare qui, poiché può darci un'idea delle chiacchiere a proposito del *rischio* che corre il capitalista in generale:

« Hanno rischiato molto per guadagnare molto. Ma essi hanno rischiato uomini, e merci o denaro. Per quanto riguarda gli uomini [...], se li hanno esposti a un pericolo evidente per realizzare un guadagno – essi hanno compiuto una pessima azione. Per quanto riguarda le merci, se è un merito il produrle, [...] non può essere un merito quello di metterle in gioco per il profitto di un solo individuo » ecc. (T. II, p. 297.) [|xxii-1400|]

^a costi accessori — ^b strettamente necessario