

John Gray. La polemica contro l'aristocrazia fondiaria dal punto di vista dei fisiocratici

[|xxiii-1449| [John Gray]¹ « *The Essential Principles of the Wealth of Nations, illustrated, in Opposition to some False Doctrines of Dr. Adam Smith, and others* », London 1797.

Quest'uomo conosceva l'Anderson, poiché nella sua appendice egli riporta passi tratti dall'Agricultural Report for the County of Aberdeen dell'Anderson.

È questo l'unico importante scritto inglese che si riallacci direttamente alla dottrina fisiocratica. « *Britain independent of Commerce!* », 1807, di W. Spence non [è] che una caricatura. Questo giovanotto fu, nel 1814-15, uno dei più fanatici difensori del landed interest^a sulla base della dottrina fisiocratica – la quale insegna il free trade. Egli non deve essere confuso con T. Spence, il nemico mortale della *Private Property in Land*^b.

Questo scritto contiene in primo luogo un ottimo e conciso riassunto della dottrina fisiocratica.

Egli fa giustamente risalire l'origine di questa teoria al *Locke* e al *Vanderlint*, e descrive i fisiocratici come economisti che « very systematically, though not correctly illustrated »^c la loro dottrina (p. 4). (A questo proposito vedi inoltre a p. 6; [nel] quaderno H, pp. 32-33.)²

Dal riassunto contenuto in questo scritto, si vede molto bene come la *teoria dell'astinenza*, di cui gli apologeti posteriori, e partly^d già lo Smith, fanno la base della formazione del capitale, derivi direttamente dall'opinione dei fisiocratici che nell'industria ecc. *no surplus value is created*^e:

« *La somma spesa per l'impiego e il mantenimento di questi^f non fa che prolungare l'esistenza del suo proprio valore, ed è perciò improduttiva* ». (Poiché off surplus value – unproductive^g) « La ricchezza della società non può essere minimamente accresciuta da parte di artefici, di manifatturieri o di commercianti, se non mediante il risparmio e l'accumulazione di una parte di ciò che è destinato al loro mantenimento giornaliero; perciò è solo con l'astinenza o col risparmio che essi possono aggiungere qualcosa al fondo complessivo della società. » (C'è qui la teoria dell'astinenza del Senior e la teoria del risparmio di Adam Smith.) « I coltivatori, invece, possono spendere tutta la loro entrata e possono tuttavia, nello stesso tempo, [...] arricchire lo Stato; poiché la loro attività fornisce un plusprodotto che viene chiamato rendita. » (P. 6.)

^a interesse fondiario — ^b proprietà privata della terra — ^c «esposero molto sistematicamente, sebbene non correttamente» — ^d in parte — ^e non viene prodotto alcun plusvalore — ^f cioè di artefici, manifatturieri e commercianti — ^g non produce plusvalore – è improduttiva